

Seamos diversxs pero dóciles: llegó la «revolución de la alegría»¹

Algunas reflexiones sobre la política sexual del nuevo gobierno argentino

Por Alejandra Sardá-Chandiramani / Akahatá

El 10 de diciembre de 2015 la coalición Cambiemos, cuyo principal partido es el PRO (Propuesta Republicana)² asumió como nuevo gobierno en Argentina tanto a nivel nacional como en los dos principales distritos electorales, la provincia y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), capital del país, que el PRO gobierna desde hace 8 años. En un muy reñido ballottage, el PRO derrotó al FPV (Frente para la Victoria) — que había gobernado el país desde 2003 en tres mandatos sucesivos (Néstor Kirchner 2004-2007, Cristina Fernández de Kirchner 2008-2015) — por 51 % sobre 49 %. Respondiendo a una gentil invitación de Sexual Policy Watch, intentaremos desarrollar un breve análisis — que tendrá bastante de especulación, dado lo reciente del cambio de gobierno — sobre la posible política sexual del PRO.

Algunos hechos legislativos

Dado el poco tiempo que lleva el PRO en el gobierno nacional, y aunque ya hay señales bastante evidentes de cuál puede ser su accionar, de todos modos puede resultar útil relevar algunos datos concretos de la actuación pasada del partido en temas de derechos sexuales. El cuadro que figura debajo ilustra la postura de las/os representantes del PRO en el Congreso con respecto a algunas de las leyes más significativas de los últimos 12 años en esta materia³:

Ley	Cámara de Diputadxs			
	A favor	En contra	Se abstuvieron	Ausentes
Matrimonio igualitario (2010) ⁴	4	6 (incluyendo a la actual vicepresidenta)		1
Ley de Identidad de Género ⁵ (2011)	8	1		2
Ley contra la Trata de personas (2012) ⁶	6			5

¹ Esta expresión fue usada por el PRO durante la campaña electoral (la «revolución de la alegría»)

² Un excelente análisis del partido PRO realizado por dos académicos que lo han estudiado a fondo se puede encontrar en [Unidos y diversificados: la construcción del partido PRO en la CABA](#), de Gabriel Vommaro y Sergio Daniel Morresi (Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina)

³ En el período durante el que se sancionaron estas leyes, el PRO tuvo una bancada de 11 diputadas/os y ningún/a representante en el Senado.

⁴ <http://chequeado.com/el-explicador/es-verdad-que-el-pro-voto-en-contra-de-las-leyes-que-marca-la-campana-de-scioli/>

⁵ <http://frentenacionaleydeidentidad.blogspot.com.ar/>

⁶ <http://chequeado.com/el-explicador/es-verdad-que-el-pro-voto-en-contra-de-las-leyes-que-marca-la-campana-de-scioli/>

Ley de Fertilización Asistida (2013). ⁷	3		8 (incluyendo a la actual vicepresidenta)	
--	---	--	---	--

Algunos hechos de gestión

Como ya dijéramos, el PRO ha gobernado la CABA durante los últimos 8 años. Este partido llegó al gobierno nacional sin haber gobernado nunca ningún otro distrito, por eso todos nuestros «hechos de gestión» son ejemplos tomados de la CABA.

- *Presupuesto*
 - La suma de presupuestos asignados a programas asociados a los derechos sexuales en CABA constituyó el 0,0049% del presupuesto total del gobierno de la ciudad. La mayor parte de esos recursos se destinan a la prevención del VIH. En 2013, solo 500 jóvenes utilizaron los servicios de las Consejerías de Salud Sexual y Reproductiva de la ciudad y 127 participaron de talleres comunitarios⁸.
- *Educación sexual:*
 - En el año 2010, la CABA había ejecutado solo el 0,1 % del presupuesto asignado para esta área y capacitado a solo 2000 docentes de los más de 55000 que se desempeñan en la ciudad.⁹
- *Aborto*
 - En 2012, el líder del PRO Mauricio Macri (hoy presidente y entonces Jefe de Gobierno de la CABA) vetó el Protocolo de Aborto no Punible aprobado por la Legislatura de la Ciudad que obedecía el criterio de la Corte Suprema por el que la violación es siempre una causal admisible para la realización de un aborto no punible y en ningún caso se requiere aprobación judicial previa¹⁰. La Legislatura había aprobado ese protocolo como respuesta a otro, creado por el entonces ministro de Salud de la ciudad, Jorge Lemus, que hoy es el ministro nacional del área, y que fijaba fuertes restricciones a los estándares fijados por la Corte Suprema¹¹. El veto de Macri fue declarado inconstitucional por un juez un año después (2013)¹², pero el pasado febrero - ya con el PRO en el poder nacional - la Cámara de Apelaciones restableció la vigencia del protocolo creado por el ministro Lemus, anulando así el efecto del de la Legislatura.

⁷ <http://chequeado.com/el-explicador/es-verdad-que-el-pro-voto-en-contra-de-las-leyes-que-marca-la-campana-de-scioli/>

⁸ Salud sexual y reproductiva en la Ciudad: presupuesto y resultados". Junio de 2014. http://lafabricaportena.com/salud/ley-de-educacion-sexual-de-la-ciudad-presupuesto-y-resultados/-VplVM_HtmrY

⁹ Foro por los Derechos Reproductivos, "[Comunicación conjunta para el Examen Periódico Universal](#)", Argentina, 2012 (párrafo 28, p.6)

¹⁰ Centro de Información Judicial: "La Corte Suprema precisó el alcance del aborto no punible y dijo que estos casos no deben ser judicializados". 13 de marzo de 2012. <http://www.cij.gov.ar/nota-8754-La-Corte-Suprema-preciso-el-alcance-del-aborto-no-punible-y-dijo-que-estos-casos-no-deben-ser-judicializados.html>

¹¹ Mariana Carbajal: "Para dificultar la interrupción". Página 12, 16 de febrero de 2016. <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-291766-2016-02-04.html>

¹² <http://www.infojusnoticias.gov.ar/nacionales/ciudad-esta-vigente-la-ley-de-aborto-no-punible-786.html>

- *Servicios de salud sexual y reproductiva*
 - En las comunas¹³ de la CABA con indicadores socioeconómicos más bajos — donde la población más depende de los servicios públicos de salud — el porcentaje de nacimientos de madres adolescentes atendidos por personal médico es de entre 13.6 y 14.6 %.¹⁴
 - En el cuadro que figura debajo¹⁵ se compara la provisión de servicios en los hospitales públicos en CABA y en dos provincias con una cantidad similar de habitantes (Córdoba y Santa Fe)¹⁶

	Atención pre-y post-aborto	Violencia sexual	Ligadura tubaria y vasectomía	Adolescencia	Consejería integral
CABA	0	3	13	18	19
Córdoba	55	4	20	4	40
Santa Fe	29	29	29	29	0

Algunas reflexiones

A partir de los «hechos» que acabamos de presentar y de lo que creemos saber como sujetos políticos de y en Argentina, no es posible afirmar nada definitivo. Sin embargo, hay mucho que decir sobre hechos y tendencias.

Una primera observación necesaria es que el PRO no es monolíticamente un partido «conservador de derecha» y menos aún un partido «católico conservador». En nuestra opinión es, por encima de todo, un partido de las elites financieras y agroexportadoras locales y de sus socios/mandantes extranjeros cuyo principal objetivo es asegurar buenos negocios para los sectores que lo integran y lo respaldan¹⁷. Esto es lo

¹³ La Ciudad Autónoma de Buenos Aires está dividida en 15 distritos administrativos conocidos como comunas.

¹⁴ "Salud sexual y reproductiva en la Ciudad: presupuesto y resultados". Junio de 2014. http://lafabricaportena.com/salud/ley-de-educacion-sexual-de-la-ciudad-presupuesto-y-resultados/-_VplVM HtmrY

¹⁵ Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable. "Políticas de Salud Sexual y Salud Reproductiva. Avances y desafíos. Balance 2003-2011", p. 50. http://www.unfpa.org.ar/sitio/images/stories/pdf/2015-06_original-balances-syr.pdf

¹⁶ Según el último censo realizado en Argentina (2010), la CABA tenía 2 890 151 habitantes; Córdoba, 3.308.876 y Santa Fe 3.194.527. https://es.wikipedia.org/wiki/Censo_argentino_de_2010

¹⁷ Ver Fernando Krakowiak, "El país atendido por sus propios dueños" (Página 12, 3 de enero de 2016) para una descripción de la gran cantidad de ejecutivos/os de empresas que ahora ocupan cargos de gestión en el gobierno argentino (o en empresas de propiedad del estado)

verdaderamente importante, a lo que el resto de las políticas se le subordinan.

Efectivamente, algunxs integrantes del PRO — como la actual vicepresidenta y la gobernadora de la Provincia de Buenos Aires — tienen vínculos con el ala más conservadora de la iglesia católica, cuya ideología comparten. Pero otras personas del partido son liberales tanto en lo económico como en lo social (y por eso pueden votar a favor del matrimonio igualitario, por ejemplo).

En tal contexto, las políticas que no implican gastos para el Estado y que gozan de consenso social no corren peligro en la administración PRO. Un caso claro es el matrimonio igualitario, que además genera negocios y le da al país la reputación de «moderno», significante que el PRO insiste en asociar con su práctica política. Ya en los temas que a la opinión pública le resultan indiferentes o en los que no ha alcanzado consenso, el PRO se permite complacer a sus vertientes más conservadoras.

Es el caso, por ejemplo, de la educación sexual integral (ESI), que no es una demanda por la que la sociedad argentina se movilice. Cuando comenzaron a reunirse los equipos docentes para planificar el año escolar (esto ocurre en febrero en Argentina), docentes de ESI en distintos distritos señalaron con preocupación que las nuevas autoridades están exigiendo enfoques biologicistas y conservadores, además de reducir drásticamente el apoyo a iniciativas en curso¹⁸. Para marzo, la Dirección General de Escuelas ya había comunicado oficialmente que, atendiendo a quejas de padres y docentes, «revisará los contenidos y metodologías» de la ESI y que, hasta tanto lo haga, toda actividad en ese sentido se reducirá a su mínima expresión.¹⁹

Finalmente, sobre el aborto parecería haber una mayoría PRO con posturas conservadoras. En la votación de la Ley de Fertilización Asistida, el grupo de 8 diputadxs que se abstuvieron objetaron el trato que se les daba a los embriones congelados a los que calificaron de «personas por nacer». Algunas amigas feministas que apoyan a partidos aliados minoritarios del PRO están esperanzadas; nosotrxs no. El PRO se nutre para sus cuadros técnicos y sus 'voluntarios/as' (que se llaman «militantes» en la

¹⁸ Presentaciones en la segunda asamblea de la Colectiva Lohana Berkins (CABA, 20 de febrero de 2015)

¹⁹ Horacio Yacante, Diario Vox: «Se paralizará la educación sexual en las escuelas», Mendoza, 13 de marzo de 2016. <http://diariovox.com.ar/la-dge-no-priorizara-la-educacion-sexual-en-las-escuelas/>

mayoría de los partidos políticos) de jóvenes estudiantes y egresados de universidades privadas en su mayoría católicas. Para el sector social al que el PRO sirve y en el que se apoya - las elites agroexportadoras y financieras -, el respeto a las formas del catolicismo (independientemente de sus prácticas concretas) es un elemento central de su identidad. No creemos que el PRO esté dispuesto a contrariar a ninguno de estos sectores en la temática del aborto, que además es otro buen negocio para los médicos y clínicas privadas que lo practican.

Como se ha dicho, las políticas que implican gastos para el Estado son las que más riesgo corren, no necesariamente por su contenido sino más bien por el modelo de Estado que defiende PRO, para el cual las políticas sociales no son inversiones sino «gastos» a reducir. Esto se aplica a los servicios de salud sexual y reproductiva, por ejemplo²⁰. No imaginamos al PRO derogando la Ley de Identidad de Género. El problema aquí es la provisión gratuita de hormonas en los hospitales públicos para las personas trans* que están en proceso de readecuación de género que la ley garantiza. Esto no es algo que el PRO considere que deba hacer el Estado pero jamás se le ocurriría prohibir que las personas trans* compren hormonas y hagan distintos tratamientos en clínicas privadas (es más: podría hasta incentivarlo con reducciones impositivas si descubriera que puede ser un buen negocio).

En el plan de la política económica, en su primer mes de gobierno, el PRO ya eliminó impuestos que pagaban las elites agroexportadoras y que reportaban ingresos significativos al Estado²¹. El 1 de marzo, el gobierno PRO cerró un acuerdo con los fondos buitres (o «hold-outs», según la terminología preferida por el oficialismo y sus aliados), por el que Argentina les pagará en efectivo 4653 millones de dólares y contraerá (otra vez) lo que una fuente tan insospechada como el *Financial Times* calificó de «la deuda más grande en 20 años para un país en desarrollo»²². Pagar esa deuda va a requerir el consabido ajuste estructural en el que el «gasto» estatal se va a reducir al mínimo en todas las áreas salvo

²⁰ Refiriéndose a la Ley de Fertilización Asistida, el hoy presidente declaró que él también se hubiese abstenido porque «es una prestación muy costosa y la prioridad es que el sistema de salud (pública) funcione en prestaciones en las que se va la vida de la gente» Ver

<http://www.diariopopular.com.ar/notas/159156-macri-contra-la-ley-fertilizacion-asistida>

²¹ Ver Alfredo Zaiat, "Muy pocos se llevaron todo" (Página 12, 20 de diciembre de 2015).

<http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-288666-2015-12-20.html>

²² <http://www.lanacion.com.ar/1876105-el-financial-times-destaco-que-argentina-emitira-la-deuda-mas-grande-en-20-anos-de-un-pais-en-desarrollo>

las funcionales a sostener el modelo neoliberal («seguridad» y propaganda).

En tal contexto, por un lado, es posible que la reducción de los presupuestos sirva de excusa para conductas discriminatorias por parte de agentes de salud (por ejemplo, priorizar a las parejas heterosexuales sobre las lesbianas para asignar turnos en los servicios de reproducción asistida). Pero es importante tener en claro que el PRO no va a desfinanciar solo los servicios de salud sexual por su impronta moral o religiosa sino la salud en general²³ (así como la vivienda, la educación, la economía social y muchas otras áreas) porque ejerce el poder para hacer negocios, no para gloria de dios ni tampoco para la realización de los derechos humanos de la población. La transferencia de dinero del Estado al sector privado y el endeudamiento externo son negocios cuantiosos para lxs integrantes del PRO y los sectores que lo apoyan; como ya dijéramos, el resto es secundario.

Dicho eso, por supuesto, siempre es tentador unir lo útil a lo agradable y por eso no es casual que algunas áreas particularmente sensibles — como el Programa Nacional de Salud Sexual, al que nos referiremos en la sección siguiente — hayan estado entre las primeras a desfinanciar.

¿Amigxs? ¿Aliadx? ¿Enemigxs? ... Cómo se posiciona el activismo por los derechos sexuales frente al cambio de gobierno

Las primeras reacciones fueron variadas. Hubo personas esperanzadas, porque militan en partidos aliados del PRO y creían (muchas siguen creyendo), de buena fe, que las posturas más progresistas de sus partidos prevalecerán frente a las más conservadoras y/o puramente plutocráticas del socio mayoritario ... Hubo (hubimos) personas en estado de shock, haciendo el duelo de la derrota electoral y preguntándonos si volveremos a los peores momentos que recordamos haber vivido en el país o que nos

²³ Por ejemplo: desde que asumió, el Ministerio de Salud dejó 19 camiones sanitarios del Programa de Salud Comunitaria que debían repartir insumos sanitarios estacionados y sin actividad, en medio de una epidemia de dengue que afecta a 14 provincias del país, y dejó de asignar tareas a 200 trabajadoras/es del programa, que fueron despedidas/os a comienzos de marzo. <http://www.laizquierdadiario.com/Alerta-y-movilizacion-contralosdespidos-y-elajuste-en-el-Ministerio-de-Salud> and <http://www.radiografica.org.ar/2016/01/15/denuncian-vaciamiento-del-programa-de-salud-comunitaria/>

describieron las/os mayores (la dictadura militar; o los años noventa neoliberales). A tres meses del nuevo gobierno, el panorama se va aclarando lentamente.

Un elemento que es importante tener en cuenta es que algo cambió, probablemente para siempre, en la relación entre los movimientos por los derechos sexuales y los Estados/gobiernos de muchos países latinoamericanos (incluyendo Argentina) en lo que va del siglo XXI. La adhesión partidaria y el trabajo en/con el Estado han sido elementos muy marcados durante los 12 años de gobiernos kirchneristas. Los despidos en el Estado (que suman 29444 al momento de escribirse este artículo)²⁴ y cuyo número continúa aumentando cada día, afectaron también a muchxs lesbianas, gays y personas trans* incluyendo a quienes tenían una militancia política kirchnerista más pública y que no se amoldaron a los nuevos tiempos. Es importante consignar aquí que los despidos no solo preocupan por los derechos y la supervivencia de las personas afectadas sino también por la continuidad de los programas y políticas que ellxs estaban implementando²⁵.

Dos entidades estatales que son claves para los derechos sexuales pueden servir de ejemplo para describir esta situación: Programa de Salud Sexual y Procreación Responsable (Ministerio de Salud) y el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI).

El Programa es responsable de la distribución de anticonceptivos gratuitos, tratamientos de fertilidad y hormonales para personas trans en todo el país, además de capacitar a equipos de salud y formación de promotorxs comunitarixs.

En enero y por decreto presidencial (la modalidad preferida del PRO para gobernar hasta que logró quebrar el bloque kirchnerista en el Congreso y consiguió mayoría parlamentaria), se dio a conocer una reorganización del Ministerio de Salud en la que el Programa no aparecía²⁶²⁷. Hubo una reacción inmediata de

²⁴ https://infogr.am/despidos_pro-6274

²⁵ Integrantes de Conurbanos por la Diversidad, una organización LGBT de la Provincia de Buenos Aires que trabaja con población económicamente marginada, le relataron a la autora que algunos de los distritos en los que ganó el PRO, se lxs despidió y luego se eliminaron todos los programas que ellxs estaban implementando, que incluían acceso a la educación y a la salud (consultorios inclusivos) y apoyo para tramitar beneficios sociales

²⁶ Ver Mariana Carvajal, "[Un derecho fuera de organigrama](#)" (Página 12, 14 de enero de 2016)

²⁷ Ver Mariana Carvajal, "[Un derecho fuera de organigrama](#)" (Página 12, 14 de enero de 2016)

feministas, universidades y muchos otros actores sociales (nosotrxs incluidxs), demostraciones, cobertura mediática, momentos de esperanza, pero lo cierto es que las actividades del Programa se suspendieron el 4 de enero y tanto su personal como sus actividades quedaron distribuidos bajo distintas reparticiones. Las autoridades han manifestado que el programa debe funcionar con 15 trabajadoras/os (menos de la tercera parte de su personal a fines de 2015)²⁸. Ya se han producido despidos en el Programa y las negociaciones con los sindicatos continúan pero al momento de escribirse este artículo no existe ninguna certeza de cuál va a ser su resultado. Las perspectivas no son alentadoras.

El INADI ha sido una institución-emblema sobre todo para el activismo por la diversidad sexual durante los gobiernos kirchneristas ya que allí trabaja(ba)n muchxs activistas en su mayor parte contratadas a través de las organizaciones LGBT más grandes. El 26 de febrero comenzaron los despidos en el INADI que — al igual que en todos los otros organismos estatales — se llevaron a cabo violando cualquier estándar aceptable: ese día (viernes) 25 empleadxs recibieron correos electrónicos informándoles que estaban despedidxs.²⁹ Todo el personal del INADI pasó el fin de semana revisando su correo laboral a la espera de encontrar el fatídico correo. El director designado, Javier Buján, cuenta con policía de custodia en su despacho. Cuando el personal retornó al trabajo el lunes 29, los despidos treparon hasta alcanzar los cien y lxs trabajadorxs tomaron la sede del INADI. Al igual que ocurrió con el Programa, allí comenzaron las negociaciones y al momento de escribirse este artículo se había reincorporado a una porción mínima de trabajadorxs (10).

En este marco, hubo dos reacciones de activistas LGBT que de alguna manera dejan entrever cuáles están siendo (algunas de) las respuestas iniciales. El 24 de febrero, los sindicatos estatales más combativos organizaron un paro nacional y una marcha contra los despidos que reunió a 50 000 personas³⁰. En esa marcha hizo su primera aparición pública la Colectiva Lohana Berkins³¹, que reúne a casi 200 activistas L, G, B, T y «héteros en fuga» como ellxs

²⁸ <http://eleco.com.ar/la-ciudad/preocupa-la-suspension-de-las-acciones-del-programa-de-salud-sexual-y-procreacion-responsable/>

²⁹ Werner Pertot, "El tren de los despidos llegó al INADI". <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-293484-2016-02-29.html>

³⁰ Multitudinario acto de ATE contra los despidos. <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-293170-2016-02-24.html>

³¹ <http://www.atandalucia.org/2016/02/en-las-calles-la-colectiva-lohana.html>

mismas se definen. La Colectiva - que se define explícitamente como «antimacrista» - marchó con columna propia y aunque la convivencia de distintas expresiones políticas (izquierda, kirchneristas, etc.) dentro suyo no está siendo del todo fácil, el interés que ha despertado en la comunidad (su grupo de FB ya tiene más de 1000 miembros) muestra la fuerte necesidad de una expresión política que se oponga en forma contundente al gobierno actual.

El 6 de marzo, activistas de la Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans (FALGBT) se reunieron con el Jefe de Gabinete, Marcos Peña. Aunque le presentaron su proyecto «Orgullo en el trabajo», según fuentes inobjetables (por oficialistas) «no ahondaron» en el tema de los despidos³². A las críticas de activistas en Facebook, la FALGBT respondió con el argumento de que su prioridad es garantizar acceso a derechos a las personas con las que trabajan y que para eso necesitan llegar a acuerdos con los gobiernos.

El gobierno PRO creó la Dirección Nacional de Políticas Integrales de Diversidad Sexual cuyo titular es Diego Borisonik, que había cumplido la misma función en la CABA (para reflexionar acerca de la importancia real que estas temáticas tienen en la agenda PRO, aconsejo volver a leer la sección 'Algunos hechos de gestión'). Una de sus primeras 'visitas sobre el terreno' fue a la balnearia ciudad de Mar del Plata, gobernada por un intendente PRO de declaradas simpatías nazis, en la que activistas gays, feministas y antifacistas fueron físicamente atacadxs en los últimos meses.³³ Mientras se escribía este artículo se conoció un caso más grave aún (por la responsabilidad estatal directa que implica), en una ciudad cercana (Miramar) gobernada por un aliado de PRO, en el que cinco policías torturaron y secuestraron a un activista gay de solo 17 años³⁴. Estos hechos de violencia - que no son los únicos ocurridos

³² Julia Olivan, "Marcos Peña y la agenda gay". <http://www.mariajuliaolivan.com.ar/2016/03/06/paso-esta-semana-marcos-pena-y-la-agenda-gay/>

³³ La Procuradora General de la Nación, Alejandra Gils Carbó - a quien el gobierno PRO está tratando de remover - hizo más que una visita protocolar: creó un equipo fiscal especial para investigar los ataques neonazis que ya detuvo a los responsables. Matías Máximo: "En foco" <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/soy/1-4442-2016-03-12.html>

³⁴ Activistas de la Colectiva Lohana Berkins están documentando otros casos en por lo menos 4 ciudades diferentes del país. Sobre el caso de Miramar: Gabriela Mitidieri y Sandra Aguilar: "Secuestro, tortura y amenazas policiales a activista gay en Mirama», Marcha, 15 de marzo de 2016. <http://www.marcha.org.ar/24484-2/>

en estos tiempos³⁵ y que incluyen la detención arbitraria prolongada de la activista social, indígena y diputada electa al Parlasur Milagro Sala³⁶ - indican que pese a los «buenos modales» del nuevo gobierno hay sectores que entienden que «se abrió la temporada de caza», es decir, que perciben un cierto permiso social (e institucional) para incurrir en conductas que antes debieron reprimir.

La pregunta que queda abierta es cuál puede ser el futuro de los derechos sexuales y reproductivos en el marco de un proyecto neoliberal, irrealizable sin políticas de exclusión social que a su vez no podrán aplicarse sin una fuerte represión contra todas las personas que se opongan a ellas. En nuestra opinión, puede haber espacio para la caridad - que aun así puede resolver situaciones urgentes de las personas más marginadas pero sin empoderarlas-, para acciones decorativas (como el Jefe de Gabinete posando con un cartel que dice «Discriminación Cero») y para reacciones decorosamente horrorizadas ante los peores abusos, pero para poco más.

Nunca en la historia los derechos sexuales han podido desarrollarse en todo su potencial transformador en una sociedad empobrecida³⁷ - material y simbólicamente - y controlada con mano férrea, desde los contenidos que el mercado de la comunicación permite que se difundan hasta la presencia masiva de policías y gendarmes en las calles no solo durante las protestas sino también para atacar a «peligros sociales» como las personas que se dedican a la venta callejera. Hay logros (ojalá) irreversibles como la visibilidad y el orgullo presentes en proporciones nunca vistas en las generaciones más jóvenes L, G, B y T, pero los riesgos son enormes. Todo

³⁵ Por ejemplo, el 6 de marzo una persona aún no identificada disparó a mansalva contra un grupo de activistas del Partido Nuevo Encuentro (kirchnerista) que estaban celebrando en la calle la inauguración de un nuevo local. Hubo dos jóvenes con heridas leves - una de ellas, despedida reciente y hasta ahora, si bien las autoridades se reunieron con los/as principales dirigentes del partido y escucharon sus reclamos, no se ha avanzado nada en esclarecer el hecho, que la prensa oficialista considera obra de «un loco».
<http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-293948-2016-03-06.html>

³⁶ Milagro Sala está detenida desde el 16 de enero en su provincia, Jujuy, sin acusación formal alguna. Esto ya motivó un pedido de medidas cautelares a la CIDH (<http://www.amnistia.org.ar/noticias-y-documentos/archivo-de-noticias>) y una comunicación del Grupo de Trabajo de la ONU sobre Detenciones Arbitrarias (<http://www.telam.com.ar/notas/201603/138337-milagro-sala-detencion-onu-explicaciones-denuncia.html>)

³⁷ Una investigación de la entidad académica Centro de Innovación de los Trabajadores muestra que el 10% más empobrecido de la población perdió el 23.8% de su capacidad de compra en el período diciembre 2015-marzo 2016. La misma entidad reporta que en ese período la inflación alcanzó su pico más alto desde 2002 (33%) y prevé que llegará al 55% para octubre. <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-294503-2016-03-14.html>

parece indicar que viene un tiempo de resistir, de irse decantando, reposicionando y fortaleciendo.

Post-data:

Al momento de escribirse este artículo el Presidente de Estados Unidos, Obama, visitó Argentina justo el 24 de marzo pasado, ofendiendo profundamente los sentimientos de muchxs de nosotrxs que nos volcamos a la calle en las que fueron las marchas más numerosas en décadas durante el día de la Memoria, la Verdad y la Justicia en que recordamos a las víctimas de la última dictadura militar, que los Estados Unidos apoyaron. La Oficina de Prensa de la Casa Blanca - pero no los medios argentinos - difundieron la larga lista de acuerdos firmados por Argentina, como parte de la entrega completa del gobierno PRO a Estados Unidos. Entre ellos figura la entrada de Argentina en el *Global Equality Fund*, definido como «una asociación entre estados y entidades privadas para apoyar a organizaciones de la sociedad civil que promueven los derechos LGBTI en el mundo» y su apoyo a «*la recientemente creada Relatoría LGBTI de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la apertura de una posición similar en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU*». Podría escribir un artículo entero sobre esto, pero seré breve:

- Aparentemente, Argentina no aportaría dinero sino solo «asistencia técnica». Esto es un alivio considerando la dramática situación económica en que el nuevo gobierno está sumiendo a la población (en el día de hoy, cuando se escribe esta post-data, acaba de duplicar el costo del transporte). El financiamiento de este *Global Equality Fund* es algo a lo que lxs activistas debemos prestar muchísima atención, así como al modelo de supremacía estadounidense - y *pinkwashing* (usar el apoyo a lxs «LGBTI» para disfrazar otras violaciones a los derechos humanos que comete un gobierno) - que promueve. Para muchxs de nosotrxs, no es una buena noticia que Argentina sea su nuevo socio.
- La ignorancia (y el desprecio) de los Estados Unidos por el sistema interamericano son legendarios. La Relatoría LGBTI se creó en 2011ⁱ y no «recientemente», con pleno apoyo del gobierno argentino de aquel momento (que ahora está en la oposición).
- El sistema interamericano y el sistema internacional de derechos humanos son profundamente distintos en sus estructuras, equilibrio de fuerzas en su interior, posturas con

respecto a los derechos sexuales y un amplio etcétera. La Relatoría «SOGI» es una iniciativa liderada por Estados Unidos que no cuenta con el apoyo unánime de los movimientos de derechos sexuales/LGBTI, ya que muchos de nosotrxs consideramos que resulta problemática. Tal vez suene obvio, pero contextos diferentes exigen enfoques también diferentes...

Continuará....

ⁱ Ver <http://www.oas.org/en/iachr/lgtbi/>